

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมินจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ทั้งนี้เพื่อให้เข้าใจและเห็นภาพโดยรวมง่ายขึ้นจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการประเมินในภาพรวมของโครงการ
- ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ
- ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
- ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
- ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

การกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
- S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
- μ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร
- σ แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

ตอนที่ 1 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการ

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินภาพรวมโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ด้านที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านสถานะแวดล้อม	4.78	0.43	มากที่สุด
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	4.61	0.49	มากที่สุด
3	ด้านกระบวนการ	4.65	0.47	มากที่สุด
4	ด้านผลผลิต	4.74	0.46	มากที่สุด
รวม		4.70	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 ผลการประเมินภาพรวมโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า ครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินในภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในภาพรวม คือ ด้านสภาวะแวดล้อม ($\bar{X} = 4.78$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.61$)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านสภาวะแวดล้อม โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context)	ระดับความสอดคล้องและเหมาะสม		
		μ	σ	ระดับ
1	วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.86	0.38	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของโครงการครอบคลุมภารกิจที่กำหนด	4.79	0.49	มากที่สุด
3	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.72	0.45	มากที่สุด
4	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3	4.90	0.38	มากที่สุด
5	โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนและธรรมนูญสุภาพะ	4.72	0.45	มากที่สุด
6	โครงการเป็นไปตามความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียน ครู โรงเรียนและชุมชน	4.79	0.49	มากที่สุด
7	โครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู โรงเรียน และชุมชน	4.76	0.44	มากที่สุด
8	โรงเรียนสุภาพะจัดการเรียนการสอนโดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างเสริมให้ผู้เรียนเป็นสุข	4.83	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context)	ระดับความสอดคล้องและเหมาะสม		
		μ	σ	ระดับ
9	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.76	0.44	มากที่สุด
10	โครงการเกิดจากการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างเป็นระบบ	4.62	0.49	มากที่สุด
รวม		4.78	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านสภาวะแวดล้อม โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านสภาวะแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ($\mu = 4.90$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านสภาวะแวดล้อม คือ โครงการเกิดจากการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.62$)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ระดับความเหมาะสม		
		μ	σ	ระดับ
1	มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ	4.66	0.48	มากที่สุด
2	ระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมตามแผนมีความเหมาะสม	4.66	0.48	มากที่สุด
3	ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองเพื่อจัดการกระบวนการเรียนรู้สุภาพะ	4.48	0.51	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ระดับความเหมาะสม		
		μ	σ	ระดับ
4	มีวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอ	4.69	0.47	มากที่สุด
5	มีเอกสาร หนังสือ คู่มือ เกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพเพียงพอ	4.52	0.51	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีบริเวณพื้นที่ในการปฏิบัติงานตามโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.72	0.45	มากที่สุด
7	ห้องพยาบาลมีเวชภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอต่อนักเรียน	4.45	0.51	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร มีความพร้อมในการขับเคลื่อนบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	4.76	0.44	มากที่สุด
9	บรรยากาศในโรงเรียน ห้องเรียน และแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาพ	4.62	0.49	มากที่สุด
10	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชน หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี	4.52	0.51	มากที่สุด
รวม		4.61	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการโรงเรียนสุขภาพของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.61$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ประเด็น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร มีความพร้อมในการขับเคลื่อนบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ($\mu = 4.76$) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ห้องพยาบาลมีเวชภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอต่อนักเรียน ($\mu = 4.45$) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินภาพรวม ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.59	0.49	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.63	0.48	มากที่สุด
3	มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน	4.57	0.51	มากที่สุด
4	มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้แก่ผู้เรียนทุกคน	4.74	0.43	มากที่สุด
5	มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุภาพะโดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.67	0.46	มากที่สุด
6	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุภาพะทั้งทางกาย ใจ สังคม และสติปัญญา	4.67	0.45	มากที่สุด
7	มีการติดตาม ประเมินผลโครงการโรงเรียนสุภาพะ	4.68	0.45	มากที่สุด
8	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน	4.61	0.48	มากที่สุด
9	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุภาพะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.46	มากที่สุด
10	มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.64	0.48	มากที่สุด
รวม		4.65	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินภาพรวมของด้านกระบวนการโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า ครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน

ประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.74$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		μ	σ	ระดับ
1	มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.66	0.48	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.76	0.44	มากที่สุด
3	มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน	4.59	0.50	มากที่สุด
4	มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน	4.79	0.41	มากที่สุด
5	มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะโดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.83	0.38	มากที่สุด
6	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุขภาวะทั้งทางกายใจ สังคมและสติปัญญา	4.90	0.31	มากที่สุด
7	มีการติดตาม ประเมินผลโครงการโรงเรียนสุขภาวะ	4.86	0.35	มากที่สุด
8	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน	4.69	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		μ	σ	ระดับ
9	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.45	มากที่สุด
10	มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.62	0.49	มากที่สุด
รวม		4.74	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียน สุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และ ประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาพ ในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุขภาพทั้งทางกาย ใจ สังคมและสติปัญญา ($\mu = 4.90$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.59$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินของนักเรียน ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียน สุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.51	0.50	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.58	0.49	มากที่สุด
3	มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน	4.59	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
4	มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน	4.81	0.40	มากที่สุด
5	มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะโดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.61	0.49	มากที่สุด
6	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุขภาวะทั้งทางกายใจ สังคมและสติปัญญา	4.56	0.50	มากที่สุด
7	มีการติดตาม ประเมินผลโครงการโรงเรียนสุขภาวะ	4.65	0.48	มากที่สุด
8	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน	4.50	0.50	มากที่สุด
9	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.45	มากที่สุด
10	มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.74	0.44	มากที่สุด
รวม		4.63	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 ผลการประเมินของนักเรียน ด้านกระบวนการโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.81$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน ($\bar{X} = 4.50$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.59	0.49	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.56	0.50	มากที่สุด
3	มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน	4.53	0.54	มากที่สุด
4	มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้แก่ผู้เรียนทุกคน	4.62	0.49	มากที่สุด
5	มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุภาพะโดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.56	0.51	มากที่สุด
6	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุภาพะทั้งทางกายใจ สังคมและสติปัญญา	4.55	0.53	มากที่สุด
7	มีการติดตาม ประเมินผลโครงการโรงเรียนสุภาพะ	4.54	0.52	มากที่สุด
8	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน	4.65	0.48	มากที่สุด
9	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุภาพะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.69	0.49	มากที่สุด
10	มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.57	0.50	มากที่สุด
รวม		4.59	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 ผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.69$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.53$)

ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินภาพรวม ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
ผู้เรียนเป็นสุข		4.77	0.45	มากที่สุด
1	ผู้เรียนมีสุขภาพดี	4.89	0.35	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีทักษะการปฏิบัติให้ตนเองพ้นจากอันตราย	4.82	0.39	มากที่สุด
3	ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	4.77	0.45	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีวินัย รู้นาที่ มีความรับผิดชอบ	4.79	0.46	มากที่สุด
5	ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	4.65	0.53	มากที่สุด
6	ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน	4.71	0.52	มากที่สุด
โรงเรียนเป็นสุข		4.74	0.48	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.78	0.42	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาพะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียน และท้องถิ่น	4.69	0.50	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตาม ประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.67	0.53	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาพของผู้เรียน	4.83	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
สภาพแวดล้อมเป็นสุข		4.75	0.44	มากที่สุด
1	โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด	4.87	0.34	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการคัดเลือกว่าัดดุติบ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพของผู้เรียน	4.75	0.46	มากที่สุด
3	บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	4.61	0.55	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มึบรรยากาศร่มรื่นและส่งเสริมการเรียนรู้	4.73	0.44	มากที่สุด
ครอบครัวเป็นสุข		4.66	0.50	มากที่สุด
1	ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาพ	4.68	0.50	มากที่สุด
2	ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางดานสุขภาพเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาพผู้เรียน	4.63	0.48	มากที่สุด
3	ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ดานการเรียนรู้และพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก	4.54	0.62	มากที่สุด
4	ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาพของโรงเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด
ชุมชนเป็นสุข		4.74	0.45	มากที่สุด
1	ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.61	0.56	มากที่สุด
3	เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
4	ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.86	0.35	มากที่สุด
รวม		4.74	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ผลการประเมินภาพรวม ด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า ครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ประเมินด้านผลผลิตของโครงการ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านผู้เรียนเป็นสุข ($\bar{X} = 4.77$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านครอบครัวเป็นสุข ($\bar{X} = 4.66$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ($\bar{X} = 4.89$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสำนึก อารมณ์ดี และสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.65$)

ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.83$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.67$)

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 4.87$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.61$)

ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.80$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก ($\bar{X} = 4.54$)

ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.86$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.61$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินของครูและบุคลากร
ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		μ	σ	ระดับ
ผู้เรียนเป็นสุข		4.79	0.40	มากที่สุด
1	ผู้เรียนมีสุขภาพดี	4.90	0.31	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีทักษะการปฏิเสธให้ตนเองพ้นจากอันตราย	4.83	0.38	มากที่สุด
3	ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	4.79	0.41	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีวินัย รู้นาที่ มีความรับผิดชอบ	4.86	0.35	มากที่สุด
5	ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	4.62	0.49	มากที่สุด
6	ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน	4.76	0.44	มากที่สุด
โรงเรียนเป็นสุข		4.73	0.46	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.76	0.44	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.72	0.45	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.62	0.56	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน	4.83	0.38	มากที่สุด
สภาพแวดล้อมเป็นสุข		4.72	0.44	มากที่สุด
1	โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด	4.86	0.35	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาวะของผู้เรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
3	บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.69	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		μ	σ	ระดับ
4	โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	4.59	0.50	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มียุทธศาสตร์มีรินและส่งเสริมการเรียนรู้	4.79	0.41	มากที่สุด
ครอบครัวเป็นสุข		4.64	0.48	มากที่สุด
1	ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาพ	4.66	0.48	มากที่สุด
2	ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาพเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาพผู้เรียน	4.62	0.49	มากที่สุด
3	ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก	4.55	0.51	มากที่สุด
4	ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาพของโรงเรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
ชุมชนเป็นสุข		4.68	0.47	มากที่สุด
1	ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.59	0.50	มากที่สุด
3	เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
4	ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.76	0.44	มากที่สุด
รวม		4.72	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุขภาพของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านผู้เรียนเป็นสุข ($\mu = 4.79$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านครอบครัวเป็นสุข ($\mu = 4.64$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ($\mu = 4.90$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 4.62$)

ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ($\mu = 4.83$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.62$)

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพ่น และสิ่งเสพติด ($\mu = 4.86$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.59$)

ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ($\mu = 4.72$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก ($\mu = 4.55$)

ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\mu = 4.76$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน ($\mu = 4.59$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินของนักเรียน ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
ผู้เรียนเป็นสุข		4.77	0.47	มากที่สุด
1	ผู้เรียนมีสุขภาพดี	4.89	0.31	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีทักษะการปฏิเสธให้ตนเองพ้นจากอันตราย	4.84	0.38	มากที่สุด
3	ผู้เรียนอยู่รวมกันอย่างมีความสุข	4.78	0.46	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีวินัย รู้นาที่ มีความรับผิดชอบ	4.78	0.50	มากที่สุด
5	ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	4.63	0.58	มากที่สุด
6	ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน	4.69	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
โรงเรียนเป็นสุข		4.74	0.49	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.78	0.43	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.69	0.53	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.57	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน	4.85	0.44	มากที่สุด
สภาพแวดล้อมเป็นสุข		4.75	0.45	มากที่สุด
1	โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด	4.88	0.32	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาวะของผู้เรียน	4.75	0.49	มากที่สุด
3	บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.80	0.40	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	4.59	0.60	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่น และส่งเสริมการเรียนรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
ครอบครัวเป็นสุข		4.68	0.52	มากที่สุด
1	ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาวะ	4.69	0.52	มากที่สุด
2	ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางดานสุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาวะผู้เรียน	4.69	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
3	ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก	4.54	0.70	มากที่สุด
4	ครอบครัวเขาไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด
ชุมชนเป็นสุข		4.73	0.46	มากที่สุด
1	ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.73	0.44	มากที่สุด
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.57	0.61	มากที่สุด
3	เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
4	ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.84	0.37	มากที่สุด
รวม		4.74	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 ผลการประเมินของนักเรียน ด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านผู้เรียนเป็นสุข ($\bar{X} = 4.77$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านครอบครัวเป็นสุข ($\bar{X} = 4.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ($\bar{X} = 4.89$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.63$)

ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.85$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.64$)

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 4.88$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.59$)

ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.80$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก ($\bar{X} = 4.54$)

ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.84$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียน ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
ผู้เรียนเป็นสุข		4.76	0.43	มากที่สุด
1	ผู้เรียนมีสุขภาพดี	4.81	0.39	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีทักษะการปฏิบัติให้ตนเองพ้นจากอันตราย	4.79	0.41	มากที่สุด
3	ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	4.76	0.43	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีวินัย รุ้หน้าที่ มีความรับผิดชอบ	4.78	0.42	มากที่สุด
5	ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	4.68	0.47	มากที่สุด
6	ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน	4.73	0.44	มากที่สุด
โรงเรียนเป็นสุข		4.75	0.45	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.78	0.41	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.69	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
3	โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตาม ประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.45	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะ ของผู้เรียน	4.81	0.49	มากที่สุด
สภาพแวดล้อมเป็นสุข		4.74	0.44	มากที่สุด
1	โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด	4.85	0.36	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดื่ม และอาหารว่าง ที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาวะของผู้เรียน	4.76	0.43	มากที่สุด
3	บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัด กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.73	0.45	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	4.64	0.48	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่น และส่งเสริมการเรียนรู้	4.71	0.46	มากที่สุด
ครอบครัวเป็นสุข		4.65	0.47	มากที่สุด
1	ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน ในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาวะ	4.67	0.47	มากที่สุด
2	ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้าน สุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาวะผู้เรียน	4.58	0.49	มากที่สุด
3	ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแล เอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก	4.54	0.52	มากที่สุด
4	ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้าง สุขภาวะของโรงเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
	ชุมชนเป็นสุข	4.76	0.42	มากที่สุด
1	ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
3	เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียน	4.78	0.42	มากที่สุด
4	ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.90	0.30	มากที่สุด
	รวม	4.73	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 ผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียน ด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านผู้เรียนเป็นสุข ($\bar{X} = 4.76$) และด้านชุมชนเป็นสุข ($\bar{X} = 4.76$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านครอบครัวเป็นสุข ($\bar{X} = 4.65$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ($\bar{X} = 4.81$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.68$)

ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.81$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.69$)

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 4.85$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.64$)

ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.82$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก ($\bar{X} = 4.54$)

ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.90$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.65$)